



### ZÁPISNICA O VÝSLUCHU OSOBY

podľa § 196 ods. 2 druhá veta Trestného poriadku

V Bratislave dňa **16.11.2015** o **14:20** hodine bola vypočutá:

**Roman Jurík, nar. 10.01.1977 v Nových Zámkoch**

národnosť : **slovenská**

trvalé bydlisko : **Jazerná 4442/19, Nové Zámky**

č.t.: **0949 180 674**

prechodné bydlisko : **nemá**

adresa na doručovanie písomností: **Jazerná 4442/19, Nové Zámky**

preukaz totožnosti : **EP 322 998**

vypočutý vo veci : podozrenie z prečinu ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a ohrozovania obchodného, bankového, poškového, telekomunikačného a daňového tajomstva podľa § 2564 ods. 1 Trestného zákona

### POUČENIE

Podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku máte právo odoprieť výpoveď, ak by ste výpoveďou spôsobili nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, alebo svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by ste právom pociťovala ako vlastnú ujmu.

Podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku máte právo na právnu pomoc advokáta.

Podľa § 345 Trestného zákona je trestné, ak iného lživo obviníte z trestného činu v úmysle privodiť mu trestné stíhanie.

Vyjadrenie vypočúvanej osoby k poučeniu: Poučenie mi bolo aj primerane vysvetlené a tomuto som porozumel.

Podpis vypočúvanej osoby **Roman Jurík**

strana zápisnice o výsluchu osoby **Roman Jurík** zo dňa 16.11.2015

**Vyjadrenie vypočúvanej k svojej osobe:**

O svojej osobe uvádzam, že pracujem ako advokát v Roman Jurík - Advokátska kancelária, Jazerná 4442/19, Nové Zámky, kde sa aj trvale zdržiavam. Používam tel. číslo 0949 180 674.

**Vyjadrenie vypočúvanej osoby k veci:**

Po oboznámení sa s predmetom výsluchu uvádzam nasledovné. Odhadom asi 7.500 klientov Rapid life je poškodených tým, že poisťovňa zneužila proti nim rozhodcovskú doložku obsiahnutú v zmluvných podmienkach z rokov 2007 a 2008. K zneužitiu rozhodcovskej doložky došlo na prelome rokov 2011 a 2012. V tom čase poisťovňa podala približne 7.500 žalôb na Arbitrážny súd Košice, pričom tieto sa týkali najmä uplatnenia si províznej pohľadávky voči klientom, ktorá bola dostupná v poisťných podmienkach na internetovej stránke poisťovne. Urobila to napriek tomu, že v tom čase bolo vykonateľné Uznesenie Okresného súdu Trenčín spis. Zn. 11C91/2009 a týmto uznesením súd nariadil predbežné opatrenie zakazujúce poisťovni Rapid life používať vyššie spomínanú rozhodcovskú doložku. Z uvedených informácií som vychádzal pri svojich tvrdeniach v relácií „Občan za dverami“ odvysielanej dňa 6.9.2015 Televízna stanica STV 1 o 13:00 hod. Toto je len jedna z káuz poisťovne Rapid life, o ktorých mám ako advokát vedomosť. Na podporu svojich tvrdení k výsluchu prikladám Uznesenie Krajského súdu Trenčín č. 19Co/352/2009 a Uznesenie Najvyššieho súdu 3Cdo 65/2011, ktorými bolo pôvodné rozhodnutie Okresného súdu Trenčín potvrdené. Svoje tvrdenia by som chcel podložiť aj skutočnosťou, že o poisťovni Rapid life rokova aj Vláda SR na schôdzi dňa 06.05.2009, k danej poisťovni sa vyjadroval aj vtedajší minister spravodlivosti pán Harabin, ktorý verejne pre médiá označil poisťovňu za „pyramídu ako Brno“. Uvedené materiály taktiež prikladám pri výsluchu.

K uvedenému prípadu som bol oslovený zo strany RTVS, aby som sa odborne vyjadril k veci. S čím som súhlasil, nakoľko mám dlhoročné skúsenosti so zastupovaním spotrebiteľov a tiež mám skúsenosti s poisťovňou Rapid life. Pani Fabianovú nepoznám, nie je mojou klientkou a ani sme sa nikdy nestretli, takže som ju nemohol zastupovať pred súdom a riešiť jej vec v občianskoprávnom konaní.

K podozreniu z ohrozovania obchodného tajomstva by som chcel uviesť, že protokol NBS „Protokol z dohľadu vykonaného v Prvej česko-slovenskej poisťovni Rapid a.s. zo dňa 29.8.2007“ pod č. ODO-12990/2007-1 zverejnila samotná poisťovňa na svojej internetovej stránke. Neskôr poisťovňa na základe upozornenia NBS protokol zo stránky stiahla. V súčasnosti sa uvedený protokol dá nájsť snáď na každom okresnom súde vo viacerých vyhotoveniach. Súdom ich predkladá poisťovňa alebo jej právny zástupca. Nakoľko som ako advokát viazaný advokátsky tajomstvom, viac k veci uviesť nemôžem.

To je všetko čo by som k veci vypovedal, s obsahom zápisnice súhlasím, nežiadam o jej opravu ani doplnenie, čo na znak súhlasu potvrdzujem svojím podpisom.

Výsluch skončený dňa 16.11.2015 o 15:00 hodine.

Vyšetrovateľ PZ  
ppor. Mgr. Jana Janovcová

Osoba prítomná pri podpise  
mjr. Ing. Mgr. Miroslav Sasinek

Vypočúvaná osoba  
**Roman Jurík**